

Til arbeidsgruppens medlemmer

Aremark 2014-02-05

Referat fra møte i arbeidsgruppen

Tid: onsdag 5. februar kl 09.30 – 12.00
Sted: Aremark Rådhus
Til stede: Steinar Fundingsrud
Liv Lindskog
Gina Finsrud
Linda Duffy
Kjersti Berg Sandvik
Vidar Østenby (referent)

Kommentarer til innkalling og dokumenter

- det virker litt tilfeldig hvem som får hva av informasjon, noen ganger kommer det veldig mye andre ganger svært lite. Noen av deltakerne hadde ikke fått vedleggene det ble henvist til i møtet eller satt på forskjellige utgaver
- alle dokumenter bør legges ut på et fellesområde, og det bør sendes epost til involverte parter med link når det legges ut dokumenter på fellesområdet
- Grete, Rita og Erik har gitt sine synspunkter på mail, og disse vedlegges referatet

Saker for gjennomgang

1. Informasjon/referater

Søknad til riksantikvaren; informasjonen om søknaden tatt til orientering

Prosjekt for landskapspleie;

- hensikten oppfattes som veldig bra, men gruppen er usikker i forhold til hva som konkret skal gjøres og hvem som skal gjøre det
- spørsmål om krav til lokal finansiering i prosjektet
- fylkesmannen oppfattes som den rett til å ta ansvaret for dette sammen med regionalparken og vannregionen
- tilgjengelighet er like viktig som synlighet, må sikre at det er merkede og tilgjengelige adkomststeder til vassdraget

Norske Parker; orienteringen om arbeid og VSP tatt til orientering

Resultatrapport;

- ulike rapporter og oversikter verserte, resultatoversikt/resultatrapport
- rapporten gir ikke et godt bilde av aktiviteten og det framgår ikke hva parken har ansvar for og hva parken er samarbeidspartner i
- en presentasjon kan ikke brukes som en resultatrapport

- viktig at rapporten gis en form og et innhold som er enkel å forholde seg til
- må vise en sammenheng mellom budsjett og resultat, nå er det en oppramsing av mer eller mindre tilfeldig tiltak
- det bør lages en rapport etter en vedtatt mal, malen må bestemmes av styret
- alle rapporter må være daterte, slik at det er enkelt å finne siste versjon
- den enkelte møtedeltaker skal se gjennom hva som finnes av egne maler; utviklingsavtale, PLP

Reiselivsmesse:

- organiseringen av arbeidet var lite tilfredsstillende
- utformingen ble ikke slik vi hadde forutsatt, og vi ble ikke informert om endringene
- det ble gitt minimalt med informasjon underveis både om standen og brosjyren, og innspill ble i liten grad tatt hensyn til. Når det først kom noe var det svært korte frister
- bildene var veldig bra, men vi kan ikke levere det som signaliseres – bør lage slike produkter til neste år
- ikke nødvendig med innleid konsulent som igjen setter bort oppdragene videre til dette
- den som skal være ansvarlig må ha en praktisk tilnærming til gjennomføringen
- må stå sammen med Østfold, ikke alene – Haldenkanalen bestilte først, så det var uheldige omstendigheter som gjorde at plasseringen ble slik den ble
- 45.000 besøkende og mange brosjyrer er delt ut – gode tilbakemeldinger
- arbeidet skal bygge identitet og samhold, men Regionalparken utgjorde denne gangen bare et kompliserende mellomledd

Konklusjon knyttet til messen

- messen er et signalarrangement som binder oss sammen, og vi bør derfor også delta neste år
- nærmarkedet er viktig for kanalen
- ansvaret for gjennomføringen bør settes bort til en av reiselivsorganisasjonene
- mest mulig lokale aktører bør brukes til layout og produksjon
- Regionalparken bør betale deltakelsen så lenge det er kanalen som profileres og deltakerne betaler opphold og arbeidsinnsats
- det bør sluttet opp om en felles middag/aktivitet på kvelden fredag, da dette bygger nettverk og bidrar til samhold
- det bør tilstrebes å utvikle salgbare produkter i løpet av året, slik at dette er klart til neste år
- vises ellers til notater fra Grete

Ikke nødvendig eller ønskelig med eget møte om messen

2. Organisering av arbeidet

- det henvises til noen uheldige opplevelser med liten grad av involvering og mangelfull kommunikasjon
- bygging av organisasjonen er ikke det viktigste, men at vi viser at vi får til noe og parken representerer en merverdi
- Regionalparken må vise til resultater, eller kan pengene benyttes bedre på andre måter
- det bygges hierarki mer enn nødvendig og regionalparkens rolle er fortsatt uklar – koordinering eller initiering
- en del av entusiasmen og dugnadsånden er borte, og vi lar oss begrense av det vi oppfatter som manglende ressurser
- virker noe tilfeldig hva som skal utføres, noen ganger blir det svært overordnet og andre ganger svært detaljfokusert, noe som må avklares
- blir for mye ovenfra og ned i dag, der noen gir beskjeder om hvordan ting skal være
- kan ikke være slik at noen kommer inn og gjør ting fra sidelinjen uten at de som har noe med det er delaktig
- må være klare rammer for hva som skal gjøres og hvem som skal gjøre det
- kontakten med næringen bør skje via kommunerepresentanten, og i hvert fall i samråd med denne

- litt uklart i dag hva slags roller den enkelte har
- destinasjonene og kommunene må ikke umyndiggjøres i forhold til sine oppgaver
- destinasjonsselskapene er de viktigste aktørene og alt arbeid med opplevelsesutvikling bør skje i samarbeid med disse
- aktivitetene i Regionalparken må bidra til at kommuner og fylkeskommuner når sine mål og at vi samarbeider for å nå disse
- samarbeidet vil kunne gi oss flere og bedre produkter og forutsetningene for å få til noe er de beste
- pengene bør i størst mulig grad kanaliseres gjennom aktører som allerede jobber med temaene
- fylkeskommunen ønsker å engasjere seg i alle fokusområdene, men kanskje med spesiell vekt på stedsutvikling. De er også tidligere signalisert en rolle i forhold til dette og forslår følgende:
 1. Vi lager et kart som identifiserer innfallsportene
 2. Vi gjør stedsanalyser på innfallsportene (hva finnes/hva trengs)
 3. Vi trekker opp linjene som forbinder innfallsportene (vei-sti-sjø)
 4. Vi lager noen scenarier for hvordan man kan bevege seg mellom punktene
 5. Vi identifiserer rasteplasser mellom innfallspunktene basert på utsiktspunkter, fine landskapsområder osv.
 6. Dette oppsummeres i form av kart og bilder i ei lita, fin blekke som kan brukes til promo etc., nærmest som et prospekt.

Anbefaling fra arbeidsgruppen

- ikke nødvendig med grupper for hvert temaområde, men prosjektgrupper som involverer knyttet til tiltakene
- arbeidsgruppen anbefales opprettholdt, men med forsterket mandat og med nyoppnevning av representanter til gruppen; kommuner, fylkeskommune, destinasjonsselskap og kanalselskap
- kommunene bør peke ut en person med engasjement og forpliktelse i forhold til sin deltakelse
- prosjekter og aktiviteter må samordnes av arbeidsgruppen, som også foreslår gjennomføring
- ønskelig å se på innføring av Team Halden-modellen til de andre kommunene
- forslag som kommer inn bør kunne drøftes i arbeidsgruppen, for så å kunne bestemme om det skal jobbes videre med eller ikke
- arbeidsgruppen bør initiere saker til styret
-

3. Handlingsplan

- etablering av salgbare produkter er det aller viktigste som det bør jobbes med sammen med destinasjonene, eller destinasjonene gis ansvaret for
- gapahuker og kajakk er veldig bra (sende ut ny info til kommunene om dette, også til kontaktperson)
- sykkel bør synliggjøres i handlingsplanen
- aktiviteter som synes er viktigst i denne fasen av arbeidet, og dette er viktigere enn merkevarebygging. Merkevarer bygges gjennom resultater
- arbeidsgruppen bør være bidragsyttere i forhold til å fordele prosjekter til de aktuelle aktørene i markedet – hvem gjør hva
- i samarbeid med Regionalparken bør benyttes og skape vinn-vinn
- «Turistbuss» i Halden vil kunne profilere parken positivt, og vil kunne være en del av produktutviklingen frem til messen neste år
- Halden kan ta kartprosjektet som allerede er i gang med et arbeid, men sammen med de andre
- NB! Bruk de markedskanaler som finnes i stedet for å bruke midler på nyutvikling; nettsider; aktivitetskalendere med mer
- skeptiske til temaguide som er omfattende, diskusjonen om en fellesbrosjyre må i så fall tas i forkant
- parkens nettside bør ha mest mulig statisk informasjon og for øvrig linkes til det som finnes
- brosjyrehyller til de som er villig til å profilere bør vurderes
- temaguide for hvert enkelt produkt, ikke alt samlet anbefales
- arbeidsgruppen stiller spørsmål om de aktiviteter som inngår i B3 og synes det er unødvendig stort beløp som er avsatt
- viser for øvrig til innspillene fra Rita og Erik

Rita, 03.02.14:

Vanskelig å mene så mye om handlingsplanen, mer enn at det er veldig viktig å få avklart roller i regionalparken. Hvis det skal gjennomføres et prosjekt eller nye tiltak må det følge med penger til å lønne en prosjektmedarbeider for en gitt ramme / periode. Det er ikke slik at vi sitter med ledig kapasitet ute i kommunene og venter på nye oppdrag.

Jeg mener også at vi må ta en runde på hvordan vi bruker facebook. Det deles for mye informasjon der hver dag, som fort gjør at viktig informasjon drukner i mengden. Kanskje vi burde ha en felles norm / plan for hva som skal deles og hvor ofte? Det heter seg maks 2 - 3 delinger pr dag.

Da det gjelder aktivitetskalender på nett, må den samsnake med kalendere som allerede benyttes i dag som f.eks. Skjer i.

Da det gjelder en ny hjemmeside er det viktig at vi er sikre på hva den skal brukes til, om den skal linkes videre til andre sider, informasjon om regionalparken som organisasjon eller om kommunene som står bak regionalpark.

Det er mye jobb å oppdatere en hjemmeside, og jeg har inntrykk av at svært få er inne og sjekker slike sider. Dette er fort en post som koster mye penger, og kanskje ikke gir så mye tilbake. Noen ganger er det enkle godt nok som linker videre til allerede eksisterende sider som kommunenes sider, kanalselskapets side, reiselivslagene, Bolyst m.m.

Vi må også få avklart hvilken rolle regionalparken har i forhold til f.eks. Reiseliv Indre Østfold, Visit Halden og Reiselivslaget for Aurskog-Høland og Rømskog.

Da det gjelder powerpointen med aktiviteter for 2012 og 2013 er den svært mangelfull i forhold til aktiviteter som har vært gjennomført.

Vi gjennomførte Slusecruise 20. til 22. juni 2012 fra Brekke til Strømsfoss, og fra Strømsfoss til Ørje i samarbeid med Det norske Blåseensemblet i Halden. Ved ankomst Strømsfoss var det konsert og kunstutstilling i Strømsfoss Mølle (5 minikonsert), og med mulighet for handel hos Møllerens Hus og Holth Landhandleri.

Underveis på seilasen var det dans på Krappeto og musiker som spilte på Kirkeng Camping. Det norske Blåseensemblet spilte også ombord i båten. Det var utrolig flott, og alle som var med var veldig fornøyd. Dessverre var det få som deltok på evalueringen, og cruiset ble med det ene året.

Erik 04.02.14:

Vi synes det er mange fine tiltak for dette året, men sender noen ideer fra oss.

- Lage golftilbud gjennom regionalparken i samarbeide med Aurskog Golfpark og Halden Golf. Lage tilbud på greenfee.
- Prioritere « nye info tavler» til alle kommunene med felles info om Regionalparken.
- Lage reklamefilm gjennom TV8 (hvis de dekker hele området) inkl. tv tid. Konf. Meg for mer info
- Prioritere bedre merking fra hovedveger til severdigheter i hele området. Mange steder har dårlig info/merking i dag. Eks. Soot kanalen – der er det kun et skilt fra hovedveg med navn og ikke severdighet. Det betyr at de som ikke kjenner navnet ikke vet hva som foregår der. Burde vært merket med navn og « kringle». Det finnes sikkert mange slike steder langs kanalen. Dette bør tas som en felles oppgave.

- Bedre opplysning på Reiselivsmessen om hvor i verden/Norge vi befinner oss. I følge de som var på standen vår klarte ikke publikum å skjønne hvor vi lå. Dette må prioriteres.

Eriks svar på hvilke oppgaver de kan og ønsker å ta i Aurskog-Høland:

- 1) – Vi kan ta ansvar for oppsetting av info tavler bare vi får dem hit. (vi snakker de NYE tavlene i aluminium. Vi trenger 3stk)
- 2) - Vi kan ta ansvar å sjekke skilting på alle våre severdigheter for å lage liste på hva som mangler
- 3) – Jeg har kontaktinfo til TV8 og kan organisere møte med dem hvis interesse
- 4) – Jeg har god kontakt med golfklubben i Aurskog og kan forhandle med dem

Grete, 31.01.14:

- Da jeg ikke kommer 12. februar – har jeg satt opp noen synspunkter når det gjelder messen:
- I forkant av messen ble det litt mye frem og tilbake – så skal man delta på messe, så skal man ikke være med alikevel.
- Så skal alle dele på kostnader, så skal reg. parken ta regningen. Vi trenger bedre kommunikasjon i forkant av ett slikt samarbeid. Vi trenger også tydelig en ansvarlig, som holder i alle trådene, og som er ansvarlig for progresjon, og at datoer som vi har satt (for fremtiden) blir fulgt opp.

- I forkant av messen hadde vi ett møte, hvor det ble bestemt hvem som skulle ha ansvar for hva. Her deltok Vidar, Jan, Elisabeth, Cathrin, Grete – Liv var ikke her. Dette møtet skrev Elisabeth også et referat fra.

Utstyr på stand

- Her ble det bl.a. bestemt av Jan skulle ta seg av alt som hadde med stand å gjøre.
- Underveis var det liten / ingen informasjon fra Jan når det gjaldt hvor langt han hadde kommet i prosessen, og hvordan ting ville se ut. Det ble sendt mail med forespørsler. Jeg sendte han påminnelse i forkant av 5. desember og spurte hvordan det gikk, og at han måtte huske å bestille strøm, bord stol innen 5. – for å slippe ekstra kostnader. Fikk da bare tilbakemelding at han hadde kontroll. (Bord og stol måtte vi bestille på messe dagen, til da ekstra kostnad)

Vi mottok ingen bilder / skisser over hvordan stand var tenkt.

- Men når det gjenstod en uke, kom alt av korrekturer både hva som skulle på vegger, brosjyrer etc.
- Det er etter min mening alt for sent. Fikk da også beskjed om at det ble ingen TV som vi hadde snakket om på møte. Fikk også da beskjed om at det ble ikke kart på gulvet som vi hadde snakket om på møte. Vi kan ikke slippe alt vi har i hendene for å lese korrektur opp til 4 ganger på samme brosjyre – spes. ikke når mye av informasjon som vi har gitt beskjed om er feil, fortsatt står i neste korrektur runde.

Bestilling av materiell

- Det var også tatt opp på møtet bestilling av materiell kunne Vidar være behjelpelig med.
- Etter hva jeg vet, ble Vidar aldri kontaktet, og utstyr ble produsert på utsiden vårt område. Noe som jeg syntes at vi bør tilstrebe og bestille innenfor reg. så langt det går.

Veggene

- Vi fikk jo heller ikke se bildene som skulle på veggene før ca. 1 uke i forkant.

- Halden bilde er ok. Kajak bildet er morsomt og interessant bilde. Men det er en klubb som har en tur i året. Folk spør mye rundt det som er på veggen. Jeg syntes man heller burde fokusert på slusene og båtene som går i denne på veggen. Jeg har i etterkant også snakket med Jan Tore – som selvfølgelig også kunne tenke seg båt på veggen. I fjor var stand mer rettet mot båt – vi hadde båt på stand og bilde på veggen. I etterkant av messen hadde Jan Tore masse bestillinger av grupper. I år har det vært minimalt med henvendelser. Jeg ser at vi har mange aktører og mange å ta hensyn til – men båtene og festningen er vel de største fyrtårnene som bør på veggen etter min mening.
-
- For gjenbruk – burde også veggene vært mulig å rulle sammen. Blir vanskelig å transportere disse veggene som ble laget.
-
- **Bekledning**
- Når det gjelder bekledning – så ønsker jeg meg fortsatt vester og en tynnere genser J Er så fint med vest for da har du ett sted å legge tlf, penger etc.
-
- Men selve stand ble veldig bra til slutt – og vi fikk snakket med mange mennesker. Og delte ut mye flere brosjyrer i år enn i fjor.
-
- **For fremtiden:**
- Skal man stå på messe neste år?
- Hvilke messer bør vi være med på?
- Økonomien må på plass? Skal vi dele, hvor mye skal det koste?
- Hvilke aktører skal få tilbud om å stå sammen med oss?